# 第56回 MSGR トピック: CKD、ARB、腎保護

発表者:志村 (研修医)

コメンテーター: 鈴木 博貴(腎臓内科)

#### 文献:

Olmesartan for the Delay or Prevention of Microalbuminuria in Type 2 Diabetes

Haller H, Ito S, Izzo JL, et al. for the ROADMAP Trial Investigators N Eng J Med 2011;364:907-17

2013年10月28日

### CKDとは

慢性腎臓病(Chronic Kidney Disease)の略である

①尿異常、画像診断、血液、病理で腎障害の存在が明らか

特に0.15g/g・Cr以上の蛋白尿 (30mg/gCr以上のアルブミン尿)の存在が重要

②GFR <60(ml/分/1.73㎡)

①、②のいずれか、または両方が3か月以上持続する

## 蛋白尿の評価法

- 尿蛋白は時間、体位、運動、血圧などによって変動、 夜間に少なく日中多い。
- 正確には24時間蓄尿が望ましい。
- 随時尿で評価する際は、尿中クレアチニンも同時に 測定し、

<u>尿蛋白/クレアチニン比(g/g•Cr)</u>で評価。

※尿アルブミンは尿蛋白の約60%を占めるアルブミン尿 — 尿蛋白 300mg/g·Cr 0.5g/g·Cr

表 4 日本における CKD 患者数 (%) (20 歳以上)

GFR ステージ	GFR (mL/分/1.73 m²)	尿蛋白 一~±	尿蛋白 1+以上
G1	≧90	2,803 万人	61 万人(0.6%)
G2	60~89	6,187 万人	171 万人(1.7%)
G3a	45~59	886 万人(8.6%)	58 万人(0.6%)
G3b	30~44	106 万人(1.0%)	24 万人(0.2%)
G4	15~29	10 万人(0.1%)	9万人(0.1%)
G5	<15	1 万人 (0.01%)	4 万人 (0.03%)

<sup>■</sup> のところが、CKD に相当する.

(平成 23 年度厚生労働省 CKD の早期発見・予防・治療標準化・進展阻止に関する研究班)

### 末期腎不全(ESKD)患者数は増加傾向

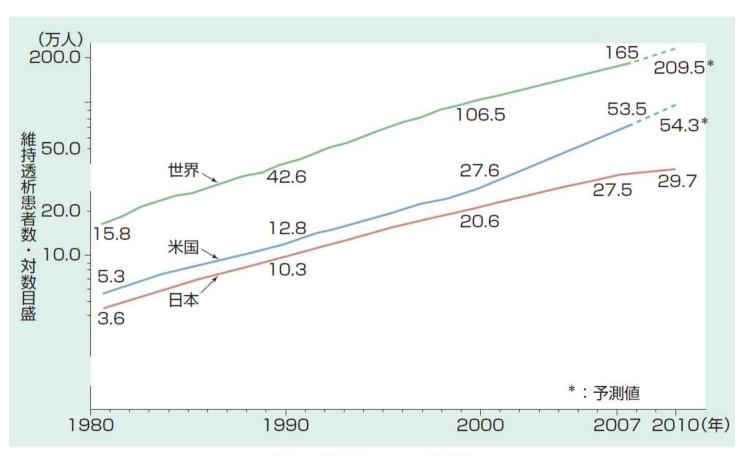
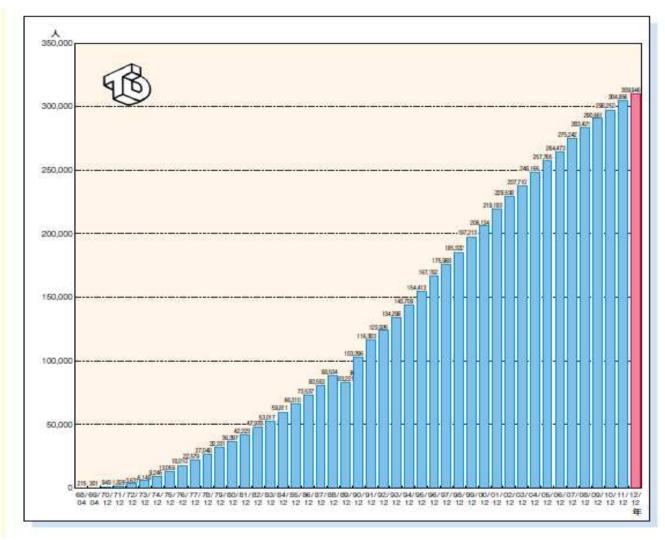


図1 世界の ESKD 患者数

(Lysaght MJ. J Am Soc Nephrol 2002; 13: S37-S40. より引用,改変;日本透析医学会編. 図説 わが国の慢性透析療法の現況. 2010年12月31日現在. より引用)

### 透析患者数は右肩上がりで増加している

2012年末で309,946人



図説 わが国の慢性透析療法の現況 2012年

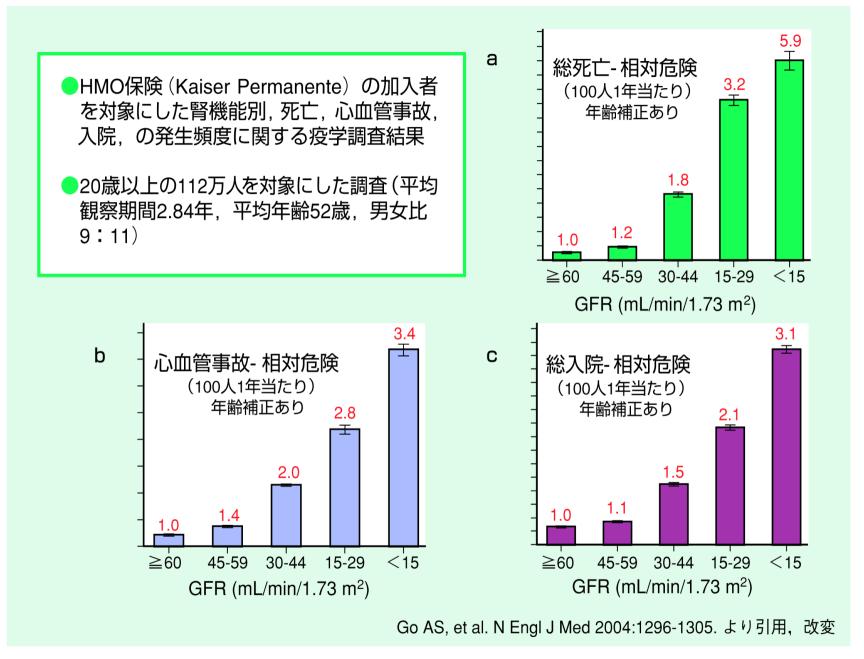


図 2 腎機能(GFR)別の死亡、心血管事故および入院の相対危険

#### 蛋白尿が多いほど、末期腎不全(ESKD)に至りやすい

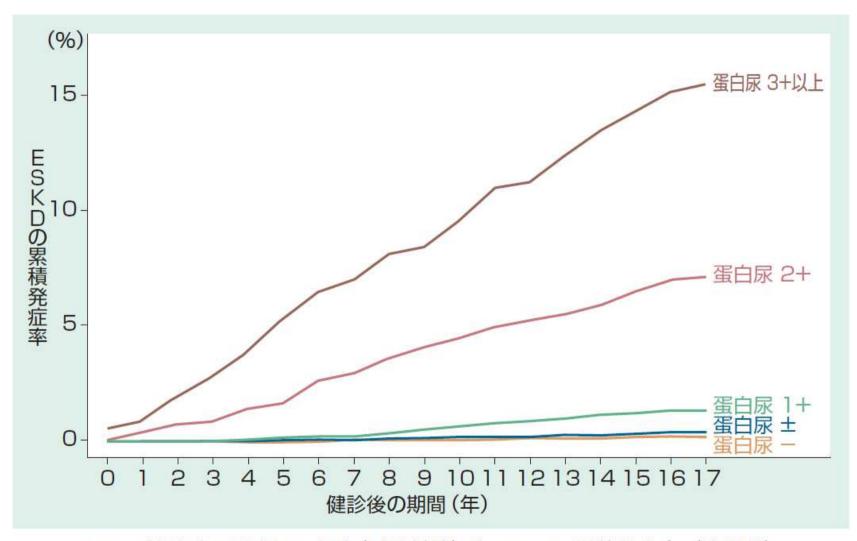


図 4 健診時の蛋白尿の程度(試験紙法)別の ESKD 累積発症率(沖縄県)

(Iseki K. et al. Kidney Int 2003:63:1468-1474.より引用. 改変)

# **CKD**

#### 進行すると末期腎不全(ESKD)

ESKD患者数增加

心血管障害(CVD)のリスクファクター

CKD進展のリスクファクターとしての

蛋白尿

尿蛋白量が多いほど予後不良

#### 蛋白尿の増加に伴い、死亡およびCVD死のリスクは上昇

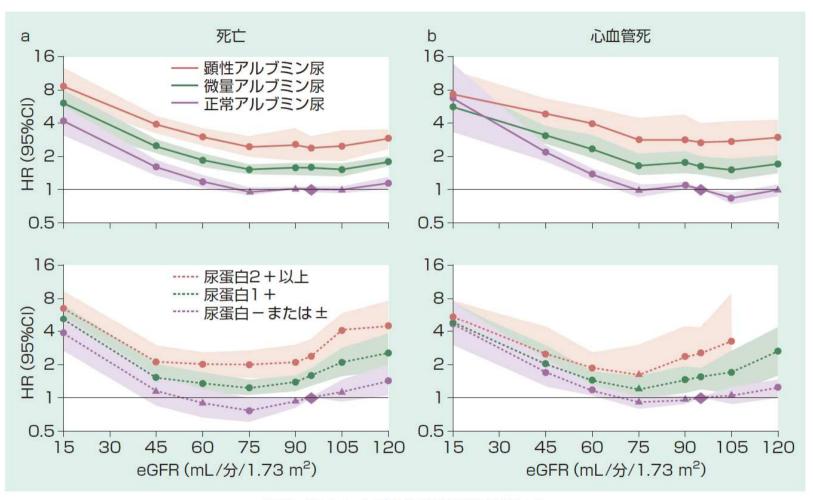


図2 死亡および心血管死の相対リスク

a:死亡の相対リスク b:心血管死の相対リスク

死亡および心血管死亡の相対リスクは、腎機能の低下、または尿蛋白の増加の独立した危険因子である。また、その相対リスクは、尿蛋白が、微量アルブミン尿、顕性アルブミン尿(macroalbuminuria)と増加するに従って上昇する。尿蛋白は尿アルブミン/クレアチニン比で評価するが、検尿試験紙によっても同等のリスクを推定できる。さらに、その相対リスクは、GFR  $60 \text{ mL}/分/1.73 \text{ m}^2$ 未満より上昇し、腎機能が低下するに従って増加する。

(Matsushita K, et al. Lancet 2010:375:2073-2081.より引用,改変)

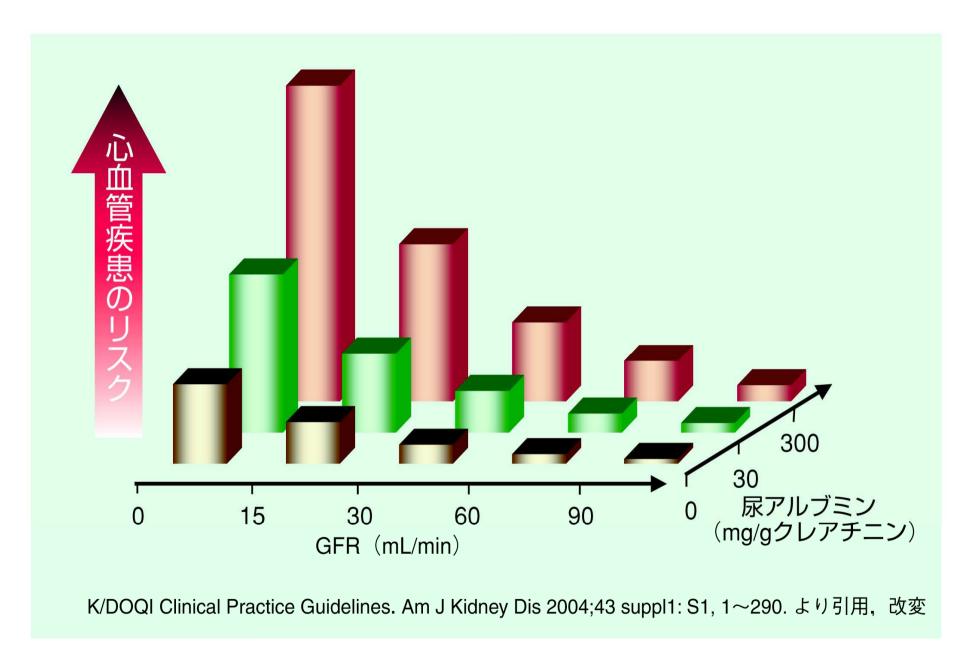


図 12 GFR, 微量アルブミン尿別の心血管疾患危険度の予想

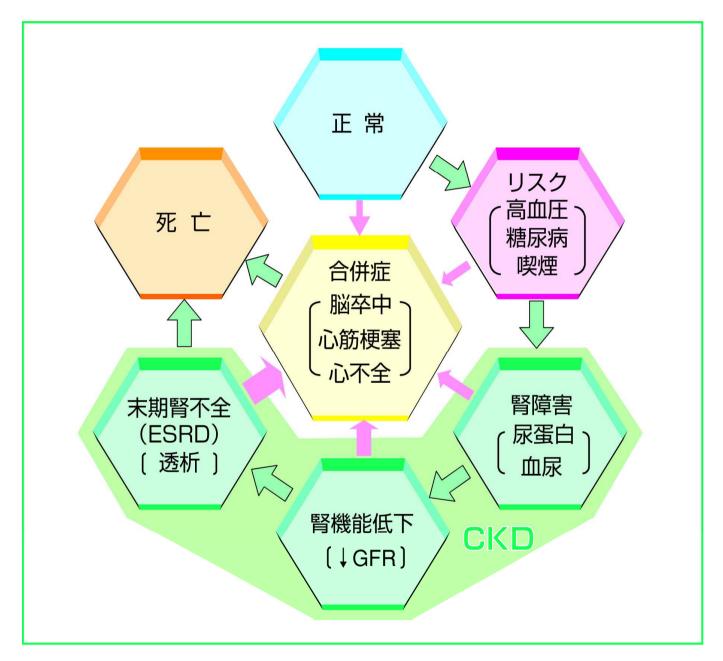
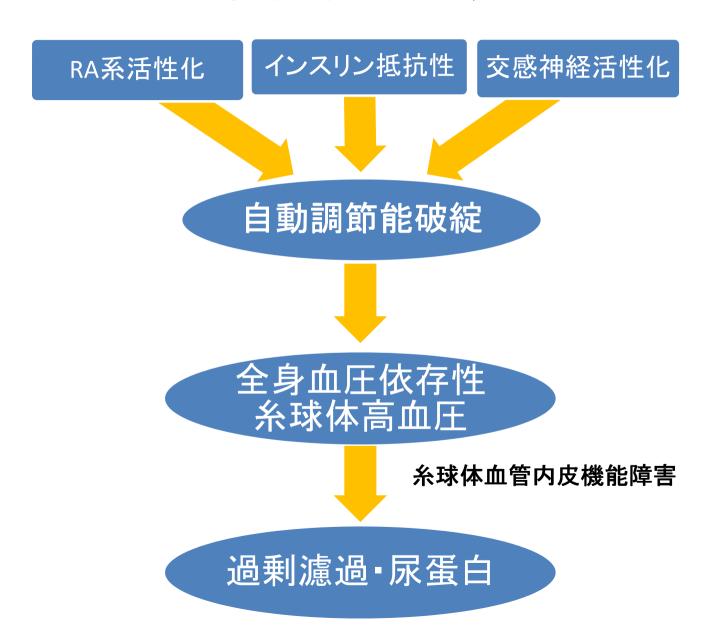


図 10 CKD の発症と進行の概念

### 腎障害の進展



### 腎障害進展を抑制=腎保護

腎障害進展を抑制するには、糸球体高血圧の是正が必要

全身血圧の改善により糸球体内圧を 低下させる

腎灌流圧・全身血圧の低下(前負荷軽減)

糸球体高血圧を選択的に解除する

• 輸出細動脈の拡張(後負荷軽減)

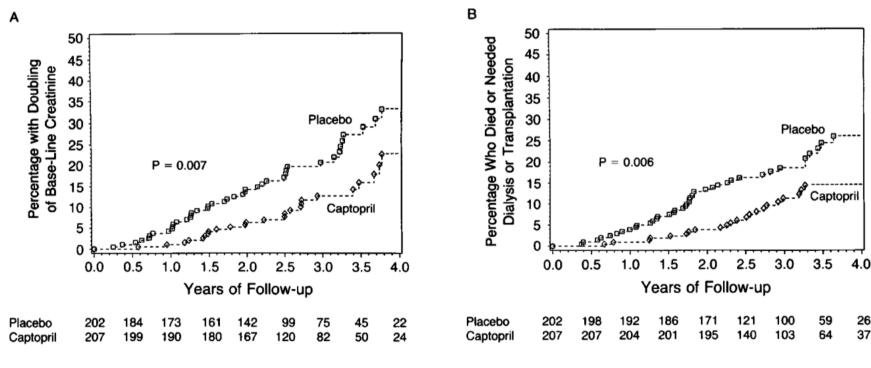
後者に有用であるとして近年注目されているのが、 レニン・アンジオテンシン(RA)系抑制薬である。

### RAS阻害薬の有効性

#### ACE-I

The effect of angiotensin converting enzyme inhibition on diabetic nephropathy Lewis EJ.et al:N Engl J Med 329:1456-1452,1993

対象:インスリン治療中の腎症を伴ったDM患者:409例



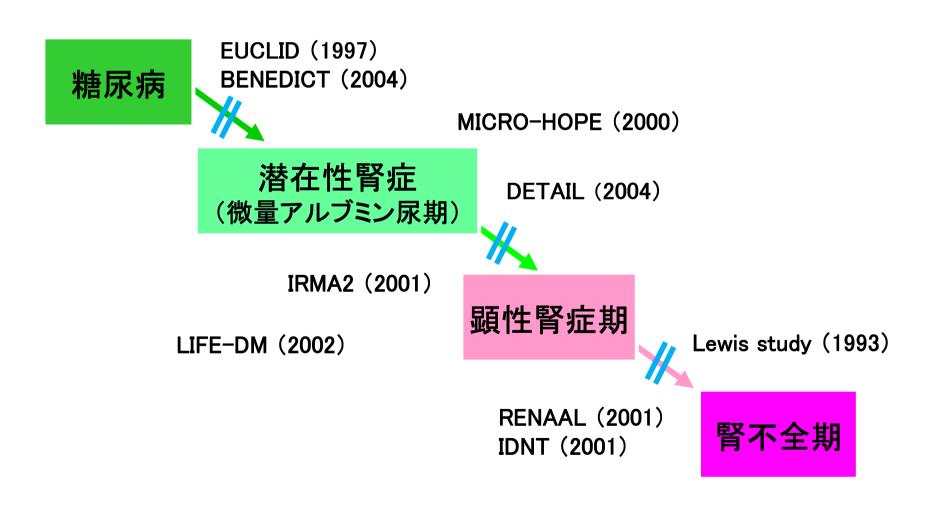
血清Cr値の2倍化;48%減少(P=0.007)

全死亡、透析、移植;50%減少(P=0.006)

血圧は2群間で有意差なし→血圧を介さない腎保護作用

### 確立したRA系抑制薬の腎保護作用

実験的事実 = 臨床的 evidences



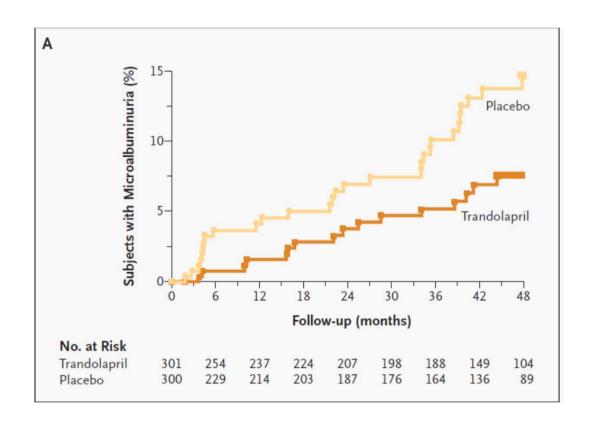
### RAS系阻害薬の有効性

#### <BENEDICT study>

Preventing Microalbuminuria in Type 2 Diabetes

Ruggenenti P.et al:N Eng J Med 2004,351:1941-1951

対象;高血圧を伴う正常アルブミン尿の2型糖尿病:1204例



<微量アルブミン尿の発症> プラセボ群と比較し53%遅延

#### 問題点:

二次エンドポイントにおいて、オルメサルタン群で致死的心血 管イベントが増加していた。(15例vs3例; P=0.01)

既存の冠動脈疾患(+):オルメサルタン群高値 (11例vs1例:P=0.03)

既存の冠動脈疾患(一):プラセボ群と同等

本試験の心血管イベント発症率:約4%;2.9例/1000人 年で、BENEDICTなどと同等

より進行した腎疾患患者対象の試験(IDNT・RENAAL studyでは60例/1000人・年)に比べると低値

糖尿病患者対象とした他試験(ADDITION-Europe試験)では、 積極的治療群 13.5例/1000人・年 通常治療群 15.9例/1000人・年

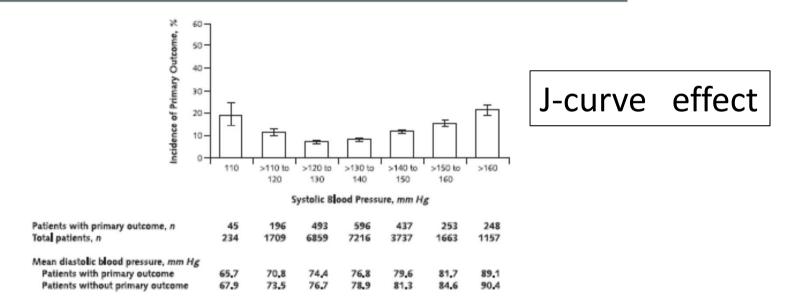
比較すると本試験は非常に少なく、症例数・観察期間ともに不足していると考えられる。

Dogma Disputed:Can Aggressively Lowering Blood Pressure in Hypertensive Patients with Coronary Artery Disease Be Dangerous?

Franz HM, et al; Ann Intern Med. 2006; 144: 884-893

Ca拮抗薬またはβ遮断薬で治療中、収縮期血圧120mmHg未満で心血管死の発生率上昇

Figure 1. Incidence of the primary outcome (first occurrence of all-cause death, nonfatal myocardial infarction, or nonfatal stroke) by systolic blood pressure and diastolic blood pressure strata.



今回の心血管イベント増加は、より血圧が降下した例でみられたことから、 Jカーブの問題が関与していた可能性も考えられる

#### 結論:

正常アルブミン尿の2型糖尿病患者において、微量アルブミン尿への腎症の進展をARBオルメサルタンが遅延させた。 腎症予防におけるRA系阻害の有用性をあらためて確認させた。